

**IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG
MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP
PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN
PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
PRAMESTHI DYAH SITORESMI
NIM. E0011246**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG
MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP
PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN
PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU)**

Oleh

PRAMESTHI DYAH SITORESMI

NIM. E0011246

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, Juli 2017

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Sri Wahyuningsih Yulianti', written over a horizontal line.

Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H.,M.H.

NIP. 196107211988032001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG
MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP
PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN
PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN
NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU)**

Oleh

PRAMESTHI DYAH SITORESMI

NIM. E0011246

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

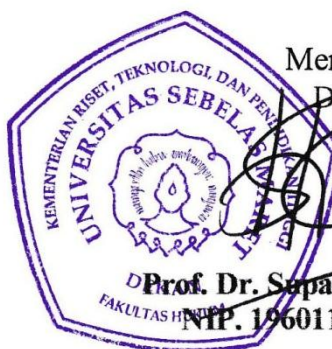
Pada:

Hari : Selasa

Tanggal : 1 Agustus 2017

DEWAN PENGUJI

1. Kristiyadi, S.H., M.Hum :
NIP. 195812251986011001
2. Edy Herdyanto, S.H., M.H :
NIP. 195706291985031002
3. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H :
NIP. 196107211988032001



Mengetahui

Dekan

Prof. Dr. Sepanto, S.H., M.Hum

NIP. 196011071986011001

SURAT PERNYATAAN

Nama : PRAMESTHI DYAH SITORESMI
NIM : E0011246

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:
“IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU)” adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, Juli 2017

Yang membuat pernyataan,



Pramesthi Dyah Sitoresmi

NIM. E0011246

MOTTO

"Cukuplah Allah bagiku, tidak ada Tuhan selain Dia. Hanya kepada-Nya aku bertawakal"

(At-Taubah : 129)

"Berdoalah (mintalah) kepadaKu (Allah SWT), Pastilah Aku kabulkan untukmu"

(QS. Al-Mukmin : 60)

"Hai orang-orang yang beriman, jadikanlah sabar dan shalat sebagai penolongmu, Sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar"

(QS. Al-Baqarah: 153)

PERSEMBAHAN

Karya kecil ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kesempatan dan kekuatan yang tak terhingga, serta skenario kehidupan yang indah sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Kedua Orang Tua saya, bapak Ir. Budi Santosa, MM dan ibu Ir. Retno Dyah Wahyuningsih yang selalu memberikan dukungan, kasih sayang, nasihat dan seluruh doa terbaiknya untuk saya sehingga saya mampu menyelesaikan pendidikan saya dan menjadi seorang Sarjana Hukum seperti yang beliau inginkan.
3. Kakak saya Laksmi Kartika Rukmi, S.E. yang selalu memberikan dukungan, semangat dan motivasi. Terima kasih sudah menjadi kakak yang baik untuk saya dan selalu sabar dalam menghadapi saya serta selalu berusaha merubah saya menjadi orang yang lebih baik
4. Sahabat terbaik saya Sri Wahyu Widya Yusmawati S.H. yang selalu menjadi pendengar yang baik untuk saya. Terima kasih untuk semua semangat, dukungan, hiburan, bantuan dan doanya.

ABSTRAK

Pramesthi Dyah Sitoresmi. 2017. E0011246. IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini mengkaji dan menjawab permasalahan mengenai implementasi hak Terdakwa menghadirkan Saksi yang meringankan (*a de charge*) dalam persidangan perkara penganiayaan dan implikasi kehadiran Saksi yang meringankan (*a de charge*) oleh Terdakwa terhadap Putusan yang dijatuhkan Hakim dalam persidangan perkara penganiayaan.

Penelitian normatif yang bersifat preskriptif dan terapan adalah jenis yang digunakan dalam penelitian ini. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang menggunakan studi kepustakaan untuk teknik pengumpulan bahan hukum. Sedangkan teknik analisis bahan hukum yang digunakan adalah metode silogisme dengan pola berpikir deduktif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Terdakwa telah melakukan penganiayaan terhadap korban sebagai tindakan membela diri/ *noodweer* dan merupakan tindakan yang bersifat *noodzakelijke* (sangat perlu) guna menghindari akibat lain yang diderita tubuh bahkan nyawa terdakwa jika tidak mengambil tindakan seperlu tersebut dan sebagaimana dikemukakan dalam Pasal 49 ayat (1) KUHP oleh karenanya perbuatan Terdakwa tersebut tidak boleh dihukum yang intinya tidaklah terdapat suatu *noodweer* tanpa adanya suatu serangan yang bersifat melawan hukum. Implementasi hak Terdakwa menghadirkan saksi yang meringankan (*a de charge*) dalam persidangan perkara penganiayaan sesuai dengan ketentuan Pasal 65 jo Pasal 184 ayat (1) huruf a KUHP yaitu “Tersangka atau terdakwa berhak untuk mengusahakan dan mengajukan saksi atau seseorang yang memiliki keahlian khusus guna memberikan keterangan yang menguntungkan dirinya” yakni hak mengajukan Saksi atau Ahli yang meringankan dan implikasi kehadiran Saksi yang meringankan (*a de charge*) oleh Terdakwa terhadap Putusan yang dijatuhkan Hakim dalam persidangan perkara penganiayaan adalah dipertimbangkannya kehadiran Saksi yang meringankan (*a de charge*) dan Terdakwa dinyatakan bersalah melakukan perbuatan “penganiayaan” sebagaimana didakwakan dalam dakwaan subsidair akan tetapi perbuatan itu memiliki alasan pembeda yang menghapus sifat melawan hukum (*wederrechtelijk*), sehingga Hakim menjatuhkan Putusan melepaskan Terdakwa dari segala tuntutan hukum (*ontslag van alle rechtsvervolging*), telah sesuai dengan ketentuan Pasal 183 jo Pasal 191 Ayat (2) KUHP.

Kata Kunci: Saksi yang Meringankan, Penganiayaan, Membela Diri.

ABSTRACT

Pramesthi Dyah Sitoresmi. 2017. E0011246. IMPLEMENTATION OF THE DEFENDANT'S RIGHT PRESENTING MITIGATE WITNESS (A DE CHARGE) AND IMPLICATIONS AGAINST THE VERDICT WHICH THE JUDGE DROP DOWN IN THE TRIAL CASE OF PERSECUTION (STUDY OF BAUBAU COURT VERDICT NUMBER: 71/PID.B/2015/PN.BAU). Faculty of Law Sebelas Maret University of Surakarta.

This research examines and answer issues regarding implementation of the Defendant's rights presenting mitigate witness (A De Charge) In the trial of the persecution case and the implications of presenting mitigate witness (A De Charge) by the defendant against the Verdict which the judge drop down in the trial case of persecution.

This research used prescriptive of normative research and applied research. Sources of law materials used primary law materials and secondary law materials use of bibliography study for collection techniques. Law substance analysis technique used method of deductive syllogism with a pattern of thinking.

Results showed that The Defendant has committed persecution against the victim as an act of self-defense/ Noodweer and an act that is Noodzakelijke (very necessary) to avoid other consequences which suffered by the body even the defendant's life if it does not take such action and as stated in Article 49 paragraph (1) of the Criminal Code therefore the Defendant's actions should not be punished in essence there is not a noodweer without any unlawful attack. Implementation of the Defendant's rights presenting mitigate witness (A De Charge) In the trial of the persecution case in accordance with the provisions of Article 65 jo Article 184 Paragraph (1) Letter a of the Criminal Procedure Code, "The defendant entitled to prepare and present witnesses or someone who has special expertise in order to provide information that benefits him" include right to submit witness or mitigate expert and the implications of presenting mitigate witness (A De Charge) by the defendant found guilty of "persecution" as charged in indictment subsidiary but the deed have reason to correctorby who takes away the nature against the law (wederrechtlijk), that the Judge dropped Verdict to release the Defendant of all lawsuits (Ontslag Van Alle Rechtsvervolging), in accordance with the provisions of Article 183 jo Article 191 Paragraph (2) of the Criminal Procedure Code.

Keywords: Mitigate Witness, Persecution, Self-Defense.

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis persembahkan kepada Allah SWT karena dengan rahmat dan hidayah-Nya Penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **“IMPLEMENTASI HAK TERDAKWA MENGHADIRKAN SAKSI YANG MERINGANKAN (*A DE CHARGE*) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP PUTUSAN YANG DIJATUHKAN HAKIM DALAM PERSIDANGAN PERKARA PENGANIAYAAN (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI BAUBAU NOMOR 71/PID.B/2015/PN.BAU)”**.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan hukum (skripsi) ini tidak terlepas dari bantuan serta dukungan baik materiil maupun non materiil yang diberikan oleh berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, Penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberi dukungan, semangat, doa, saran, dan kritik serta sarana dan prasarana bagi Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini, oleh sebab itu dengan segala kerendahan hati, Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Ibu Diah Apriani Atika Sari, S.H, LL.M. selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing, memberi saran dan arahan selama Penulis kuliah di Fakultas Hukum UNS.
3. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H.,M.H. selaku Pembimbing yang telah memberikan segala ilmu dan dengan penuh kesabaran membimbing serta mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum (Skripsi) ini dengan baik.
4. Bapak Dr. Soehartono, S.H.,M.Hum. selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah memberikan banyak pengarahan untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
5. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah memberi dan membagikan ilmu pengetahuan dan pengalaman berharga kepada Penulis yang dapat dijadikan bekal dalam penyelesaian skripsi ini.

6. Pengelola Penulisan Hukum (PPH) yang telah membantu dalam mengurus prosedur-prosedur skripsi mulai dari pengajuan judul, pelaksanaan seminar proposal, sampai dengan pendaftaran ujian skripsi.
7. Kedua Orang Tua Penulis, bapak Ir. Budi Santosa, MM dan ibu Ir. Retno Dyah Wahyuningsih atas segala doa, cinta kasih, dukungan tanpa henti baik moril maupun materiil, kesabaran dan kepercayaan yang diberikan kepada Penulis.
8. Kakakku Laksmi Kartika Rukmi, S.E. yang selalu memberi dukungan, semangat, dan yang selalu mengingatkan saya untuk terus berusaha. Terima kasih sudah selalu memberi contoh yang baik untuk saya.
9. Tante Ririn dan Aji yang selama ini selalu menjadi tempat Penulis berbagi cerita dan teman *hangout* disaat Penulis sudah merasa suntuk. Terima kasih untuk semangat, dukungan, cerita konyol dan hiburannya.
10. Yangti yang selalu memberikan wejangan dan doa terbaiknya selama ini untuk Penulis.
11. Sahabatku Metty, Fatim, Icha, Rhiza, Riska, Witta, Umi, Eci, Isna, Idha, Ihda, Zulfa, Uwik, Diah, Dian, terima kasih atas dukungan dan doa-doanya
12. Sahabat yang selalu ada ketika Penulis lelah Yashinta, Arinda, Alfian, Erna dan Ucup terima kasih atas waktunya dan penghiburannya.
13. Teman-teman angkatan 2011, terima kasih sudah menjadi bagian hidup saya selama ini dan semua pihak yang tidak bisa Penulis sebutkan satu-persatu yang telah membantu baik moril maupun materiil dalam Penulisan Hukum ini.

Semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya, sehingga dapat diamalkan dalam pengembangan dan pembangunan hukum nasional dan tidak menjadi suatu karya yang sia-sia. Amiin.

Surakarta, Juli 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
A. Kerangka Teori	12
1. Tinjauan tentang Terdakwa	12
a. Pengertian Terdakwa	12
b. Hak-hak Terdakwa	12

2. Tinjauan tentang Pembuktian	14
a. Pengertian Pembuktian	14
b. Teori Sistem Pembuktian.....	15
c. Jenis Alat-alat Bukti.....	19
3. Tinjauan tentang Tindak Pidana Penganiayaan	29
a. Pengertian Penganiayaan	29
b. Jenis Tindak Pidana Penganiayaan	30
4. Tinjauan tentang Putusan Pengadilan	33
a. Pengertian Putusan	33
b. Jenis-jenis Putusan Pengadilan.....	34
c. Pertimbangan Hakim Menjatuhkan Putusan.....	35
d. Tata Cara Pengambilan Putusan.....	37
e. Hal-Hal yang Dimuat dalam Putusan Pemidanaan	38
B. Kerangka Pemikiran	40
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	42
A. Hasil Penelitian	42
1. Identitas Terdakwa	42
2. Kasus Posisi	42
3. Dakwaan Penuntut Umum	43
4. Kesaksian <i>A De Charge</i>	48
5. Tuntutan Penuntut Umum	50
6. Pertimbangan Hakim	50
7. Amar Putusan.....	59
B. Pembahasan	60
1. Implementasi Hak Terdakwa untuk Menghadirkan Saksi <i>A De Charge</i> dalam Persidangan Perkara Penganiayaan Menurut Ketentuan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHAP)	60

2. Implikasi Kehadiran Saksi <i>A De Charge</i> Terhadap Putusan yang Dijatuhkan dalam Persidangan Perkara Penganiayaan.....	68
BAB IV PENUTUP	82
A. Simpulan	82
B. Saran.....	83
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN	